

Проблемы онтолингвистики – 2013; Материалы межд.науч.конференции – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И.Герцена, 2013 – С.301-391

12.Фролова А.В., Минуллина А.Ф. Клиническая психология – М:Школьная пресса, 2013 – Ч.2 - 100 с

13.Artemyeva T.V. Humor as a Form of Coping Behavior among Russian Students - Middle East Journal of Scientific Research 16 (3):348 – 351, 2013

14.Artemyeva T.V. Peculiarities of Primary School Children Figurative Speech Comprehension // World Applied Sciences Journal 27(6): 738-741, 2013.

15.Nigmatullina I.A., Artemyeva T.V. Integration of Educational and Research Activity of the Federal University Students, Studying in the Approach «Special (Speech Pathology) Education» - The Social Sciences 10(2): 76-80, 2015.

16.Kurbanova A. T. Students' Abilities in Explanation and Elimination of Thinking Biases // World Applied Sciences Journal 30 (6): 751-756, 2014

Влияние когнитивных стилей личности на образ психического состояния в норме и патологии

The influence of cognitive styles on the image of the person's mental state in health and disease

Артищева Л.В.

Artishcheva L.V.

Аннотация. В статье раскрывается специфика образа психического состояния лиц с различными стилевыми предпочтениями. Показана роль образа состояния в саморегуляции психических состояний. Его значимость в улучшении психологического здоровья. Результаты исследования выявили, что динамика образа психического состояния влияет от выраженности когнитивных стилей. У лиц с различными полюсами когнитивных стилей структура образа состояния имеет высокую организованность и устойчивость.

Ключевые слова: образ психического состояния, саморегуляция, когнитивные стили.

Образ психического состояния является абстрактным представлением о психическом состоянии, или презентацией состояния в сознании [1]. Находясь в том или ином психическом состоянии (радость, утомление, депрессия, апатия, заинтересованность и т.д.), человек с опорой на свои переживания может описать состояние, охарактеризовать его. Осознанный образ состояний есть высший уровень субъективного отражения, в котором слиты переживание, знание, и отношение [5].

В теориях саморегуляции психических состояний (Л.Г. Дикая, А.О. Прохоров) раскрывается понятие «образ психического состояния», как один из основных компонентов в регуляции [5; 7]. Способность регулировать свое состояние дает возможность выстраивать взаимоотношения с другими людьми, оказывать влияние на деятельность [4]. Выраженная способность человека актуализировать ощущения, чувства, представления и интегрировать их в динамичные образы состояния позволяет адекватно строить комплексы

воздействия, в которых могут доминировать либо мысленные представления, либо сенсорно-перцептивные компоненты [7].

Образное представление желаемого состояния повышает уверенность в себе, веру в успех, снижается уровень грусти, тоскливости, напряженности, улучшаются физиологические характеристики. Благодаря образу желаемого и актуального состояния происходит оценка последнего и его сличение с искомым, в результате чего субъект может корректировать применяемые приемы и способы саморегуляции [8]. Также исследования показали, что образ состояний, переживаемых в прошлом, отличается усложнением структур во времени, устойчивостью связей характеристик, их низкой вариативностью. То есть структура образа состояний прошлого является связанным и высокоорганизованным. Их устойчивость во времени позволяет адекватно строить образы актуального и желаемого состояний [1; 2; 3].

При условии развитости и своей сформированности образ психического состояния может быть достаточно полным. Он является целостным, многокомпонентным и многомерным, оказывает регулирующее влияние на поведение, деятельность и состояние. Он менее красочен и ярок, чем само состояние, и более отрывочен [5].

Формирование образа психического состояния зависит от внутренних ощущений и впечатлений, жизненных ситуаций и событий, процесса осознания, от прошлого опыта переживания данного состояния, личностных особенностей и когнитивных стилей [10].

В когнитивных теориях личности специфика индивидуального поведения объясняются особенностями восприятия, понимания и объяснения человеком происходящего, т.е. когнитивными стилями [9]. Когнитивные стили определяются как «устойчивые структурно-динамические особенности познавательной деятельности, отражающие индивидуальные различия во внутренней организации процессов переработки информации человеком» [6].

Когнитивные стили, с одной стороны, обусловлены определенными общими закономерностями организации когнитивной сферы человека, а с другой стороны, их выраженность подчеркивает наличие индивидуальных специфических механизмов «внутри» опыта субъекта, обеспечивающие регуляцию его интеллектуальной активности [9]. То есть, можно говорить о том, что описание и интерпретация переживаемого состояния зависит от стилевых предпочтений личности. М.А. Холодная писала, что связь между депрессией и психотравмирующими событиями опосредована характерными для субъекта способами интерпретации данных событий [9, с.291].

В данном контексте нами запланированы ряд исследований, направленных на выявление специфики образа психического состояния в зависимости от выраженности когнитивных стилей лиц с нормой и патологией развития. На первом этапе исследования была рассмотрена динамика и структурная организация образа психического состояния лиц с различными стилевыми предпочтениями с нормой развития.

Исследовались юноши и девушки от 18 до 21 года (93 человека). Применялась методика А.О. Прохорова «Рельеф психического состояния», позволяющая определить выраженность основных характеристик состояния: психические процессы, физиологические реакции, переживания, поведение. Исходя из того, что психическое состояние является темпоральным объектом, его образ рассматривался во временном континууме: прошлое (год, месяц, неделя назад), настоящее (здесь и сейчас), будущее (неделя, месяц, год вперед). А также изучались следующие когнитивные стили: рефлексивность-импульсивность («Сравнение похожих рисунков» Дж. Кагана), полезависимость-полenezависимость («Фигуры Готтшальдта»), широкий-узкий диапазон эквивалентности («Свободная сортировка объектов»), словесный-сенсорно-перцептивный способ переработки информации (Тест Струпа). Форма работа с испытуемыми по методикам была индивидуальной.

Полученные данные были статистически обработаны с использованием следующих программно-технических средств: стандартные возможности MicrosoftOfficeExcel 2007; специальный пакет программ для обработки результатов психологических исследований, разработанный на факультете психологии Казанского государственного университета Р.Г. Вагаповым (Казань, 1999); компьютерная программа SPSS 16.0, Statistika 6.

Был проведен анализ статистических данных, устойчивости структуры образа, сравнительный анализ выраженности по критерию знаков, проведено сравнение по индексу общей организованности структур образов (А.В. Карпов) в зависимости от выраженности когнитивного стиля.

Анализ результатов исследования показал, что образы психических состояний испытуемых (норма развития) с различными когнитивными полюсами во временном континууме *прошлое-настоящее-будущее* демонстрируют определенную динамику интенсивности своих характеристик. То есть, интенсивность показателей зависит от стилевой принадлежности и временного отрезка. На протяжении всего временного континуума наиболее выражен образ состояний испытуемых с *широким диапазоном эквивалентности, рефлексивных*. Сравнительный анализ образов состояний показал, что образ состояний *полезависимых* испытуемых более интенсивен, чем *полenezависимых* (отсутствие различий в срезах *год назад, месяц вперед*); образ состояний *рефлексивных* испытуемых более интенсивен, чем образ *импульсивных* (отсутствие различий в срезе *год назад*); образ состояний испытуемых *со словесным способом переработки информации* наиболее интенсивен, чем образ испытуемых *с сенсорно-перцептивным способом переработки информации* (отсутствие различий в срезах *год назад, месяц вперед*); образ испытуемых с *широким диапазоном эквивалентности* более интенсивен, чем образ испытуемых с *узким диапазоном эквивалентности*.

В результате анализа структур образов психических состояний было выявлено, что у лиц *рефлексивных, полезависимых, с узким диапазоном эквивалентности, с сенсорно-перцептивным способом переработки информации* образ состояний характеризуется наиболее организованной

структурой, а также «жесткостью» структуры, определяемой устойчивостью связей характеристик. Интерпретируя полученные результаты, отметим следующее. На проявление образа состояния, особенно, на выраженность психических процессов и переживаний, влияют такие стилевые особенности субъекта как *рефлексивность, полезависимость, широкий диапазон эквивалентности, словесный способ переработки информации*. Другими словами, осознание и вербализация, связанные с включенностью в социальное взаимодействие, а также наличие «богатства» и структурированность опыта субъекта связаны с образом состояния.

Качества, отражающие переработку информации: чувствительность к различиям, ригидность к изменениям и к накоплению информации, отсутствие активной переработки опыта и его сенсорная форма ведут к формированию устойчивого образа. Тогда как, гибкость интеллектуальной деятельности, опора на имеющийся опыт и подвижность образов внутри него, низкая ясность и отчетливость (артикулированность) опыта и его словесно-речевая форма обуславливают формирование неустойчивого образа состояний.

Образ состояния с устойчивыми связями, образующими высокоорганизованную, «жесткую» структуру, обусловлен спецификой переработки информации, а именно, гибкими стратегиями интеллектуальной деятельности, чувствительностью к различиям и ригидностью к изменениям сформированного опыта. Субъекты, характеризующиеся этими особенностями, имеют устойчивый и стабильный образ состояния.

В заключение отметим, что перспектива дальнейших исследований состоит в изучении специфики образа психического состояния в зависимости от нарушений в развитии. Это могут быть лица с речевыми нарушениями различной этиологии, с ограниченными возможностями здоровья, с задержкой психического развития.

Литература:

1. Артищева Л.В. Временные особенности образа психического состояния испытуемых с широким и узким диапазоном эквивалентности // Образование и саморазвитие. – 2014. - №1 (39). – С.38-44
2. Артищева Л.В. Сравнительные характеристики субъективных образов психических состояний: «прошлое», «настоящее», «будущее» // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. Науки. – 2011. – Т.153, кн.5. – С. 17-24
3. Артищева Л.В., Прохоров А.О. Образ психического состояния: динамические и структурные характеристики // Экспериментальная психология. 2012. Т.5. №.2. С.63-73
4. Габдреева Г.Ш. Методы регуляции психического состояния / Г.Ш. Габдреева // Психология состояний. Хрестоматия / под ред. проф. А.О. Прохорова. – М.: ПЕР СЭ; СПб.: Речь, 2004. – С. 516-530
5. Дикая Л.Г., Семикин В.В. Регулирующая роль образа функционального состояния в экспериментальных условиях деятельности / Л.Г. Дикая, В.В. Семикин // Психологический журнал. – 1991. – т.12, №1. – С. 55-65

6. Душков Б.А., Королев А.В., Смирнов Б.А. Энциклопедический словарь: Психология труда, управления, инженерная психология и эргономика / Б.А. Душков, А.В. Королев, Б.А. Смирнов. – «Академический проект, Деловая книга», 2005. – 848 с.

7. Прохоров А.О. Системно-функциональная модель регуляции психических состояний / А.О. Прохоров // Психология состояний. Хрестоматия / под ред. проф. А.О. Прохорова. – М.: ПЕР СЭ; СПб.: Речь, 2004. – С. 496-512

8. Прохоров А.О. Функциональные структуры и средства саморегуляции психических состояний / А.О. Прохоров // Психологический журнал. – 2005. – т.26, №2. – С.69-79

9. Холодная М.А. Когнитивные стили. О природе индивидуального ума / М.А. Холодная. 2-е изд. – СПб.: Питер, 2004. – 384 с.

10. Artishcheva L.V. Mental state image of people with various poles of cognitive styles / L.V. Artishcheva / Advances in environmental biology – 2014. – 8 (13). – P.349-353

Проблемы родителей воспитывающих детей с ограниченными возможностями здоровья

The problems of parents with children with disabilities

Ахмедова Г.Г. (Баку)

Ahmedova G.Q.

Аннотация. Одной из наиболее актуальных проблем социальной педагогической работы на сегодняшний день является проблема работы с семьей, имеющей ребенка с ограниченными возможностями. Задача социального педагога – помочь родителям преодолеть первоначальную реакцию подавленности и растерянности, а в дальнейшем занять активную позицию в реабилитации ребенка. Социальный педагог выступает посредником между ребёнком и взрослым, ребёнком и его окружением, а также в роли наставника при непосредственном общении с ребёнком или его окружением

Ключевые слова: семья, дети с ограниченными возможностями здоровья, помощь, социальный педагог, воспитание.

Ухудшение экологической обстановки, высокий уровень заболеваемости родителей, ряд нерешенных социально-экономических, психолого-педагогических и медицинских проблем способствует увеличению числа детей с ограниченными возможностями здоровья.

В настоящее время в нашей стране есть более 60 тысяч детей с ограниченными возможностями здоровья. 1105 из них учатся в специальных школах, 2264 в специальных школах-интернатах (из которых 1353 остаются в учреждениях на ночь), 7750 привлечены к образованию на дому, 268 к инклюзивному образованию.

Одной из наиболее актуальных проблем социальной педагогической работы на сегодняшний день является проблема работы с семьей, имеющей ребенка с ограниченными возможностями. При интенсивном росте детей с